

СПОРТСКИ САВЕЗ СРБИЈЕ  
БЕОГРАД

ФУДБАЛСКИ САВЕЗ СРБИЈЕ

Теразије 35/1  
Број: ОП 6/2017-83/20  
Београд  
18.09.2017. године

ПРИМЉЕНО: 18.09.2017			
Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
	83/20		

ПИТАЊА И ОДГОВОРИ ВЕЗАНИ ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Поштовани,

У складу са ЗЈН достављамо Вам одговоре на питања једног од понуђача везаних за Јавну набавку добра – Набавка и уградња система са вештачком травом на 5 фудбалских терена димензија 104x67 метара по систему „кључ у руке”, број: ОП 6/2017-83, од стране наручиоца Фудбалског савеза Србије.

**A) ПИТАЊА**

- 1) У питању под бројем 1 од 04.09.2017 године објаснили смо због чега је нелогичан захтев у погледу минималне дебљине и минималне ширине влакна. Да је то тачно може потврдити било која стручна лабораторија. У вашем одговору под бројем 1 навели сте да се „ширином и дебљином влакна дефинише „запремина влакна“. Овај став је очигледно нетачан. Тачно је да минимални захтеви у погледу ширине (1,2мм) и дебљине (260 микрона) подразумевају и минималну површину попречног пресека за одређени облик попречног пресека, па самим тиме и минималну запремину. **Међутим, влакно које нпр. има ширину 0,9 мм и дебљину 400 микрона очигледно има већу површину, па самим тиме и запремину и запреминску тежину од влакна описаног у конкурсној документацији, али оно не би било одговарајуће према захтевима из конкурсне документације јер је ширина мања од минималне дозвољене.** Дакле, ако наручилац жели да инсистира на минималној запремини (површини попречног пресека) влакна, указујемо да исистирање на минималној ширини и дебљини влакна није математички прави начин. Оваквом формулатијом само се сужава могућа понуда у јавној набавци и онемогућава понуда квалитетнијег производа. **Молим да нам одговорите да ли сте сагласни са нашим закључком и предлогом да се овако формулисан захтев укине?**
- 2) У вашем одговору број 2 навели сте због чега наручилац захтева да понуђена вештачка трава мора поседовати и EN стандард 15330-1, FIFA PRO LAB TEST сертификат, тест на хабање од 50000 циклуса као и Лабо тест на UV зрачење и да њен произвођач мора бити на листи FIFA препоручених производа, али нисте одговорили на наше питање под бројем 2 од 04.09.2017. Дозволите да га поновимо и појаснимо: Инсистирање на димензијама попречног пресека влакна, посебно на већ описани начин, сматарамо сувишним, непотребним и дискриминишућим. Такви услови свакако нису у логичкој вези са предметом јавне набавке и нису у складу са Чланом 76. став 6. ЗЈН. **Молимо да појасните због чега су наручиоцу битне баш наведене димензије попречног пресека влакна и на који начин је овај услов у логичкој вези са предметом јавне набавке, посебно ако се узме у обзир да он онемогућава понуду квалитетнијег производа и истовремено сужава конкуренцију у овој јавној набавци?**
- 3) У нашем претходном сету питања под бројем 3 указали смо и објаснили чињеницу да техничке захтеве из спецификације добра уз обавезу доставе захтеваних EN стандарда 15330-1, FIFA PRO LAB TEST сертификата, теста на хабање од 50000 циклуса као и Лабо

тест на UV зрачење уз услов да је произвођач вештачке траве FIFA препоручени производијач може испунити једино производијач Fieldturf Tarket inc који у Србији има ексклузивног дистрибутера Bonus Co doo. Такође смо указали и на то да у овој јавној набавци није могуће понудити као одговарајуће и различите производе других FIFA препоручених производијача који су инсталирани на теренима најчвенијих светских фудбалских клубова, што свакако не може бити логично и поставили питање: Зашто модели вештачке траве који задовољавају потребе највећих светских фудбалских клубова и поседују све захтеване тестове и сертификате као доказ квалитета нису прихватљиви и наручиоцу у овој набавци? Ви нам на то питање нисте одговорили, па вас поново молимо да то овај пут учините.

- 4) Сваки FIFA препоручени производијач производи неколико модела вештачке траве за који поседује тестове и сертификате које захтевате у овој набавци. **Проблем је у томе што једино производијач Fieldturf Tarket inc поседује захтеване сертификате и тестове баш за модел вештачке траве који има техничке карактеристике које се у потпуности уклапају са захтевима из конкурсне документације.** Производи свих других FIFA препоручених производијача за које они поседују захтеване сертификате и тестове не уклапају се у потпуности са захтевима из конкурсне документације. Чак и када би неки од тих производијача желео да направи производ који задовољава опис дат у конкурсној документацији, он не може до истека рока за доставу понуда извршити неопходна тестирања и обезбедити захтеване сертификате јер за то једноставно нема доволно времена. Овим је дискриминација јасно доказана. **Још једном вас молимо да уважите ове примедбе и ускладите ваше захтеве из конкурсне документације са ЗЈН.**
- 5) Још једном вас молим и да размотрите ваше захтеве у погледу референце од 10 терена и ISO и OHSAS сертификата и омогућите ширу конкуренцију. И даље сматрамо ове захтеве претерано рестриктивним.

Молим да пажљиво размотрите наша питања и да нам што прецизније на њих одговорите.

## Б) ОДГОВОРИ

- 1) У спецификацији Конкурсне документације наведени параметри су стављени као минимални, што значи да је могуће понудити и траву веће ширине и дебљине чиме би се добила и већа запремина и запреминска тежина у односу на ону која се добије простим множењем минималних параметара
- 2) Наручилац је наведене димензије попречног пресека влакна ставио као минималне, дакле не једине и зато што сматра да су то минимални технички услови потребни за квалитет система вештачке траве који се тражи у односу на саме потребе Наручиоца.
- 3) По сазнањима Наручиоца, постоји више модела траве од стране FIFA препоручених производијача који испуњавају услове тражене конкурсном документацијом. Што се тиче додатних, „појачаних“ услова који се траже у односу на FIFA PRO LAB TEST сертификата, разлог је у томе што терени на којима ће бити инсталирани системи вештачке траве нису предвиђени само за коришћење једном или два пута недељно као што их користе фудбалски клубови, већ ће бити намењени за ширу, масовну употребу становништва у једницама локалне самоуправе.
- 4) По сазнањима Наручиоца, постоји више модела траве од стране FIFA препоручених производијача који испуњавају услове тражене конкурсном документацијом.

5) Како је већ одговорио, Наручилац остаје мишљења да минимум 10 постављених великих терена у протеклих 5 година сматра сврсисходним, из разлога што се тиме обезбеђује Наручиоцу достављање понуде од стране Понуђача који имају довољно искуства и знања за испоруку захтеваног броја терена са системом вештачке траве и да су SRPS ISO и SRPS OHSAS сертификати који се захтевају потребни за овакву врсту набавки, и да предметни захтев у ничему није у супротности са Законом о јавним набавкама.

Комисија за јавну набавку

Славен Радонић



2021. 21.